

Folketingets Lovsekretariat

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2017 - 3226

Doknr.
472860

Dato
26-06-2017

Medlem af Folketinget Pernille Bendixen (DF) har d. 21. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. S 1338 til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 1338:

"Mener ministeren, at kommunale embedsfolk må føre flertalspolitik på borgmesterens twitterprofil, som er styret af kommunen?"

Svar:

Spørgsmålet har baggrund i en konkret sag fra Odense Kommune, som er omfattet af det kommunale og regionale tilsyns kompetence.

Det almindelige tilsyn med kommuner og regioner varetages af Ankestyrelsen med Økonomi- og Indenrigsministeriet som øverste tilsynsmyndighed. Derfor risikerer jeg at blive inhabil, hvis jeg udtaler mig om den konkrete sag.

Jeg vil dog gerne generelt belyse rammerne for en sådan officiel borgmesterprofil. En officiel borgmesterprofil må forstås som en profil, som borgmesteren fører i sin egen- skab af borgmester, herunder som kommunens repræsentant udadtil. Den kommunale forvaltning må gerne bistå borgmesteren med at føre en sådan officiel profil.

En borgmesterprofil må således forstås i modsætning til en privat profil, der administreres af borgmesteren selv som privatperson og/eller partipolitiker.

Hvis en borgmester vælger at have en officiel borgmesterprofil på et socialt medie som f.eks. Twitter, vil borgmesterens og forvaltningens brug heraf være omfattet af de almindelige forvaltningsretlige regler og principper, herunder navnlig forvaltnings- og offentlighedsloven og almindelige forvaltningsretlige grundsætninger som f.eks. princippet om saglighed i forvaltningen, proportionalitetsprincippet og lighedsgrundsætningen.

Det følger heraf og af reglerne i den kommunale styrelseslov om borgmesterens funktioner i kommunen, at borgmesterprofilen skal omhandle kommunale opgaver og vedrøre borgmesterens varetagelse af opgaver og funktioner som borgmester. Profilen må ikke vedrøre f.eks. private eller rent partipolitiske forhold. Profilen vil f.eks. kunne bruges til omtale af beslutninger i kommunale sager truffet af kommunalbestyrelse eller udvalg, og af forvaltningen, når forvaltningen er tillagt den endelige beslutning i en sag. Den vil også kunne indeholde opslag, der omhandler politiske initiativer, som den kommunale forvaltning forbereder til politisk forelæggelse.

Det forhold, at en borgmesterprofil skal handle om kommunale opgaver, indebærer, at de såkaldte kommunalfuldmagtsregler kan være relevante for at afgrænse, hvad opslagene på profilen kan handle om. Kommunalfuldmagtsreglerne indeholder bl.a. et princip om, at en kommune som udgangspunkt kun kan gennemføre foranstaltninger,



der er begrundet i almene interesser hos kommunens egne borgere (det såkaldte lokalitetsprincip).

Det følger heraf, at det som udgangspunkt ikke kan antages at være en kommunal opgave eller et kommunalt anliggende at tage standpunkter i landspolitiske anliggender.

Det kan imidlertid ikke udelukkes, at en kommunalbestyrelse i visse situationer vil kunne komme til at beskæftige sig med landspolitiske spørgsmål. I det omfang et sådant spørgsmål vil få konsekvenser for forhold af mere lokal art - f.eks. på det lokale erhvervsliv eller lokale trafikale forhold i kommunen - vil en vurdering af disse virkninger falde inden for området af de anliggender, kommunalbestyrelsen lovligt kan beskæftige sig med, og som den derfor også kan fremsætte udtalelser om.

Embedsmænd i kommuner antages i øvrigt at være undergivet de samme pligter – om end pligterne ikke udmøntes på samme måde som følge af det kommunale styres særlige karakteristika – som embedsmænd i staten i forhold til lovlighed, sandhed, faglighed og partipolitisk neutralitet. Se herom rapporten om politikere og embedsmænd, Embedsmanden i det moderne folkestyre, 2015, side 262ff og 366ff, som blev afgivet af det såkaldte Bo Smith-udvalg.

Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll